

Olá pessoal do JBF

Lembram-se do trabalho na votação PL 2630 sobre a censura nas redes sociais, onde 32 Senadores votaram corretamente pelo NÃO.....???!!!

Pois é, continuei o trabalho analisando a votação na derrubada do veto de JMB para congelar os salários dos parasitas do funcionalismo público durante a pandemia..

Segundo as premissas estabelecidas, se o correto no comportamento seria votar NÃO, aquele que votou SIM, faltou ou se absteve de votar, estaria errando, isto porque quem falta ou se abstém, baixa o quórum facilitando para que uma projeto ERRADO possa vencer.

Pois é Mestre, naquele estudo achei que faltavam apenas 19 senadores para garantirmos uma maioria simples no Senado Federal mas, e sempre a porra do mas, erreí grosseiramente.....

Analisando agora as duas votações importantes, concomitantemente, e considerando as premissas definidas abaixo.....;

1ª. – Votação do PL 2630 - Censura às Redes Sociais

Votar Correto = Não

2ª. – Derrubada do Veto ao aumento de salários dos parasitas

Votar Correto = Não

E a partir daí, fizemos as seguintes definições.....; Foi nomeado **Senador**, os que votaram de acordo com as premissas, e foram nomeados **ERRANTES** (pra não dizer safados), os que votaram diferente, isto é, votaram SIM e SIM, faltaram ou se abstiveram de votar (Alguns protegidos por lei, tipo Davi Alcolumbre).....

Vejam pessoal a merda que temos com os fatos e números ;

Dos 81 elementos que compõe o Senado Federal, apenas **13 são Senadores**, isto é, votaram de acordo com as premissas. Os outros **68 elementos são apenas ERRANTES** (ou safados).

A tabela que também segue em anexo, mostra seus nomes, organizada em ordem alfabética, dentro de cada UF (Estado) da federação.....

Como diria Cláudio Lessa, não é bacaninha ???

Bom ...!!! Já que estava com a mão na massa, e a tabela à disposição, aproveitei e fiz mais algumas simulações e análises. Deveria ter parado antes;

Por Região	Elementos	Senadores	ERRANTES	Eleitores
Norte	21	3	18	8.817.460
Nordeste	27	4	23	34.133.740
CentroOeste	12	1	11	8.890.686
Sudeste	12	3	9	54.944.898
Sul	9	2	7	19.040.335
Total	81	13	68	125.827.119

SP = 28.037.734

Pelo ano no qual os elementos vão tentar a reeleição.

Em 2022	27	4	23
Em 2026	54	9	45
Total	81	13	68

Se analisarmos por Partido, fica óbvia a falta de coerência programática e demonstrado cabalmente que PARTIDO é apenas o meio para aqueles que lutam por privilégios e formação de grupelhos com interesses ????. que não dos brasileiros de bem.

Partido	Elementos	Senadores	Errantes
CIDADANIA	3		3
DEM	6		6
MDB	13	4	9
PDT	3		3
PL	2		2
PODEMOS	10	3	7
PP	6	1	5
PROS	3		3
PSB	2		2
PSC	1		1
PSD	12	2	10
PSDB	7	2	5
PSL	2		2
PT	6		6
REDE	3		3
REPUBLICANOS	2	1	1
Total	81	13	68

Resumo por partido;

= Todos os 16 partidos tem safados, digo ERRANTES

= 10 partidos, tem **apenas** safados, digo ERRANTES e são eles ...: CIDADANIA, DEM, PDT, PL, PROS, PSB, PSC, PSL, PR e REDE.

Comentários

1. Dizem que Mara Gabrilli por SP estava mal de saúde e “faltou” na votação da censura. Só que na 2ª. Votação errou ao votar contra o veto de JMB, para aumento de salários dos parasitas. Esclarecendo que suplente de Senador existe para ocasiões especiais, por exemplo, como em falta por doença. Pelo conjunto da obra **Mara Gabrilli é uma ERRANTE** e não terá mais meu voto.
2. **Vejam a representatividade de um erro** no voto de um safado, função da quantidade de eleitores que ficam emputecidos. Em SP com Zé Serra, Major Olímpio e Mara Gabrilli é gritante o erro.
3. Somente em 12 estados temos algum Senador; nos outros 15 só tem safados, digo ERRANTES.
4. **Dos 8 elementos que conseguiram se reeleger em 2018, das 54 vagas disponíveis**, (que bela limpeza fizemos), não entenderam nada e não aprenderam nada pois continuam safados. Para identificar estes bostões em nossa tabela, foi agregado a sigla REEL no final do nome. Para facilitar a busca na tabela, são os números 3, 5, 7, 12, 40, 47, 49, e 69.

Finalização:.....:

- 1- Nomeei os elementos em Senadores e Errantes mas, e sempre a bosta do mas, acho que poderíamos dividi-los em Senadores e Calhordas..... por enquanto.
- 2- Este estudo pode contemplar até 4 votações, concomitantemente (Gostei da palavra), e me arrisco a dizer que após mais uma, ou duas votações, só teremos Calhordas na tabela.

Que merda !!!!!.